

## AUTO N. 00943

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que mediante el radicado 2022EE215001 de 24 de agosto de 2022, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió a la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P**, con Nit. 860.063.875-8, para que presentara cien (100) vehículos pertenecientes a su parque automotor, para la realización de pruebas de emisión de gases en el punto de control ambiental indicado, en la fecha y hora señalada.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que de acuerdo con lo anteriormente señalado, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 14482 de 17 de noviembre de 2022**, señalando lo siguiente:

“(…) De acuerdo con lo anterior, la **Tabla 2** muestra el total de vehículos requeridos mediante el radicado **2022EE215001** del 24/08/2022, teniendo un total de cien (100) vehículos citados.

**Tabla 2. Total de vehículos requeridos a la empresa ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P**

N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa
1	EIR433	21	EFK355	41	EFK381	61	EIW185	81	EIW241
2	EIW220	22	EFK361	42	EFK382	62	EIW191	82	EIW211
3	EIW226	23	EFK351	43	EFK312	63	EIW194	83	EIW252
4	EFK359	24	EFK353	44	EFK339	64	EIW235	84	EIW210
5	EFK384	25	EFK357	45	EFK341	65	EIW527	85	EIW222
6	EFK386	26	EFK365	46	EIR437	66	EIW258	86	EIW224
7	EFK347	27	EFK317	47	EFK387	67	EIW230	87	EIW209
8	EIW259	28	EFK319	48	EIW196	68	EIW227	88	EIW212
9	EIW199	29	EFK331	49	EFK377	69	EIW231	89	EIW215
10	EIW245	30	EFK397	50	EIW184	70	EIW232	90	EIW217
11	EFK304	31	EFK393	51	EFK345	71	EIW234	91	EIW218
12	EFK303	32	EFK395	52	EIR441	72	EIW233	92	EIW200
13	EFK307	33	EFK391	53	EIW195	73	EIW198	93	EIW201
14	EBX933	34	EFK385	54	EIW188	74	EIW246	94	EIW206
15	EFK333	35	EFK363	55	EIW197	75	EIW221	95	EIW237
16	EFK301	36	EFK349	56	EIW193	76	EIW219	96	EIW238
17	EFK310	37	EFK371	57	EIW187	77	EIW223	97	EIW239
18	EFK308	38	EFK343	58	EIW190	78	EIW242	98	EIW214
19	EBX937	39	EIR439	59	EIW186	79	EIW236	99	EIW202
20	EFK367	40	EIR435	60	EIW192	80	EIW216	100	EIW203

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

## 2. Evaluación técnica

La fecha de presentación de los vehículos inició el **lunes 26 de septiembre de 2022** y finalizó el **lunes 24 de octubre de 2022** con plazo máximo para subsanar fallas por inspección previa hasta el **sábado 29 de octubre de 2022**.

De acuerdo al requerimiento enunciado anteriormente, se realizó la prueba técnica de verificación de emisiones en el Centro de Revisiones Vehiculares - CRV de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA ubicado en la **Avenida calle 17 N°132-18 interior 25** por parte del grupo de fuentes móviles teniendo en cuenta la Resolución 2728 del 17 diciembre de 2015 del Instituto de Hidrología y Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM “Por la cual se modifica la autorización otorgada a la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA para realizar medición de emisiones generadas por fuentes móviles, auditorías de autorización y seguimiento realizadas a equipos de medición de emisiones en Centros de Diagnóstico Automotor (CDA), Visitas a concesionarios, programa de requerimientos ambientales y programa de autorregulación

ambiental para fuentes móviles” y con el propósito de evaluar las emisiones de gases de los vehículos requeridos y verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente de los vehículos adscritos a la empresa **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

### 3. Resultados

**4.1** Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Distrital 556 de 2003 “Podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga”, la **Tabla 3** muestra los vehículos que no asistieron a cumplir el requerimiento:

**Tabla 3.** Vehículos que no asistieron al requerimiento

Vehículos que no atendieron la solicitud entre el lunes 26 de septiembre de 2022 al lunes 24 de octubre de 2022									
N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa	N°	Placa
1	EIR433	21	EFK355	41	EFK381	61	EIW185	81	EIW241
2	EIW220	22	EFK361	42	EFK382	62	EIW191	82	EIW211
3	EIW226	23	EFK351	43	EFK312	63	EIW194	83	EIW252
4	EFK359	24	EFK353	44	EFK339	64	EIW235	84	EIW210
5	EFK384	25	EFK357	45	EFK341	65	EIW527	85	EIW222
6	EFK386	26	EFK365	46	EIR437	66	EIW258	86	EIW224
7	EFK347	27	EFK317	47	EFK387	67	EIW230	87	EIW209
8	EIW259	28	EFK319	48	EIW196	68	EIW227	88	EIW212
9	EIW199	29	EFK331	49	EFK377	69	EIW231	89	EIW215
10	EIW245	30	EFK397	50	EIW184	70	EIW232	90	EIW217
11	EFK304	31	EFK393	51	EFK345	71	EIW234	91	EIW218
12	EFK303	32	EFK395	52	EIR441	72	EIW233	92	EIW200
13	EFK307	33	EFK391	53	EIW195	73	EIW198	93	EIW201
14	EBX933	34	EFK385	54	EIW188	74	EIW246	94	EIW206
15	EFK333	35	EFK363	55	EIW197	75	EIW221	95	EIW237
16	EFK301	36	EFK349	56	EIW193	76	EIW219	96	EIW238
17	EFK310	37	EFK371	57	EIW187	77	EIW223	97	EIW239
18	EFK308	38	EFK343	58	EIW190	78	EIW242	98	EIW214
19	EBX937	39	EIR439	59	EIW186	79	EIW236	99	EIW202
20	EFK367	40	EIR435	60	EIW192	80	EIW216	100	EIW203

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**4.2** Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Nacional 910 de 2008 “Límites máximos de emisión permisibles para vehículos Diesel. En la Tabla 5 se establecen los máximos niveles

de opacidad que podrá emitir toda fuente móvil clasificada como vehículo automotor con motor Diesel durante su funcionamiento en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación” (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 34 tabla 30), la **Tabla 4** muestra los vehículos diésel que incumplieron con los límites de emisiones:

**Tabla 4.** Vehículos que incumplen con la resolución anteriormente mencionada y otras disposiciones de la normatividad ambiental.

Vehículos diésel rechazados					
No.	Placa	Fecha	Resultado opacidad (%)	Límites máximos de opacidad normativo (%)	Modelo vehículos
1	---	---	---	---	---

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Nota:** En este requerimiento no hubo vehículos diésel rechazados por emisiones.

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 5° de la Resolución Nacional 910 de 2008 “Límites máximos de emisión permisibles para vehículos a gasolina. En la Tabla 1 se establecen los máximos niveles de emisión que podrá emitir toda fuente móvil clasificada como vehículo automotor con motor a gasolina, durante su funcionamiento en velocidad de cruce y en condición de marcha mínima, ralenti o prueba estática, a temperatura normal de operación” (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 32 tabla 28), la **Tabla 4A** muestra los vehículos a gasolina que incumplieron con los límites de emisiones:

**Tabla 4A.** Vehículos que incumplen con la resolución anteriormente mencionada y otras disposiciones de la normatividad ambiental

Vehículos gasolina rechazados											
No.	Placa	Fecha	Velocidad cruce				Velocidad ralenti				Modelo vehículos
			HC (ppm)	CO (%)	CO <sub>2</sub> (%)	O <sub>2</sub> (%)	HC (ppm)	CO (%)	CO <sub>2</sub> (%)	O <sub>2</sub> (%)	
1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Nota:** En este requerimiento no hubo vehículos a gasolina rechazados por emisiones.

Teniendo en cuenta lo establecido en la **NTC 4231:2012** numeral 3.1.3 y en la **NTC 4983:2012** numeral 4.1.3 “Inspección previa y preparación inicial del vehículo”, la Resolución IDEAM 105 de 2022 el protocolo de revisión y seguimiento a autoridades ambientales del proceso de medición de emisiones generadas por fuentes móviles, Organismos de Evaluación de la Conformidad – OEC y los artículos 33° y 35° de la Resolución Nacional 910 de 2008 (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 22 párrafo 1°), la **Tabla 4.1** muestra los vehículos rechazados por inspección previa:

**Tabla 4.1.** Vehículos rechazados por inspección previa

<b>Vehículos que no subsanaron la inspección previa</b>			
No.	Placa	Fecha	Tipo de falla
1	---	---	---

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Nota:** En este requerimiento no hubo vehículos que incumplieran con las NTC en mención.

4.3 Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Distrital 556 de 2003, la **Tabla 5** muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, y cumplieron con lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Nacional 910 de 2008 (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 34 tabla 30):

**Tabla 5.** Vehículos que cumplieron el requerimiento

<b>Vehículos diésel aprobados</b>					
No.	Placa	Fecha	Resultado opacidad (%)	Límites máximos de opacidad normativo (%)	Modelo vehículos
1	---	---	---	---	---

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Nota:** En este requerimiento no hubo vehículos diésel que aprobaran por emisiones.

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 8° de la Resolución Distrital 556 de 2003, la **Tabla 5** muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, y cumplieron con lo establecido en el artículo 5° de la Resolución Nacional 910 de 2008 (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 32 tabla 28):

**Tabla 5A.** Vehículos que cumplieron el requerimiento

<b>Vehículos gasolina aprobados</b>											
No.	Placa	Fecha	Velocidad crucero				Velocidad ralentí				Modelo vehículos
			HC (ppm)	CO (%)	CO <sub>2</sub> (%)	O <sub>2</sub> (%)	HC (ppm)	CO (%)	CO <sub>2</sub> (%)	O <sub>2</sub> (%)	
1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Nota:** En este requerimiento no hubo vehículos a gasolina que aprobaran por emisiones.

4.4 A continuación las **Tablas 6 y 7** muestran los resultados obtenidos en las pruebas realizadas a los vehículos que hacen parte de la empresa **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

**Tabla 6.** Resultados generales de los vehículos requeridos.

Cumplimiento al requerimiento				
Requeridos	Asistencia	Inasistencia	% de asistencia	% de inasistencia
100	0	100	0	100

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

**Tabla 7.** Resultados generales de cumplimiento por los límites de emisiones

Cumplimiento a la normatividad						
Asistencia	Aprobados	Rechazados por emisiones	Rechazados por inspección Previa	% Aprobados	% Rechazados	% Rechazados por inspección previa
0	0	0	0	0	0	0

**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

#### 4. Análisis de la evaluación ambiental

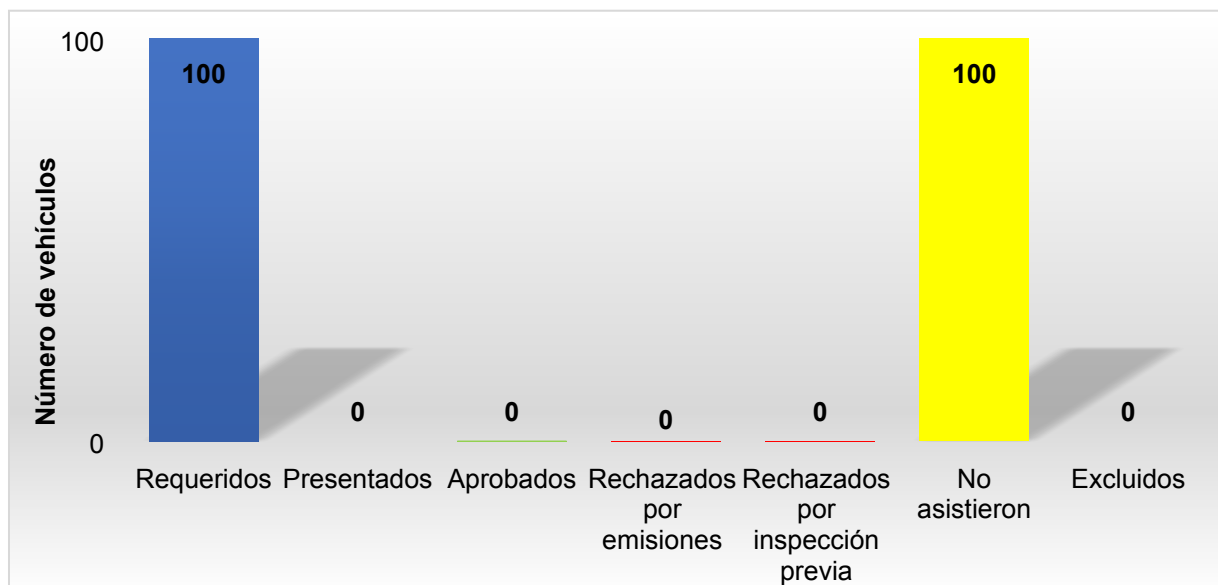
La empresa **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.** no presentó ninguno de los vehículos requeridos para verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente, por lo que, corresponde a un 100% de inasistencia del total de la flota solicitada a la empresa mediante el oficio enumerado anteriormente.

La empresa mediante radicado No. 2022ER245591 del 23/09/2022 adjuntó soportes de finalización de contrato tipo renting de setenta y nueve (79) vehículos relacionados en la **Tabla 3** con placas **EIR433, EIW220, EIW226, EFK384, EFK386, EFK347, EIW259, EIW199, EIW245, EFK304, EFK303, EFK307, EFK333, EFK310, EFK308, EBX937, EFK367, EFK361, EFK353, EFK365, EFK331, EFK393, EFK395, EFK385, EFK363, EFK349, EFK371, EIR439, EIR435, EFK381, EFK382, EFK312, EIR437, EFK387, EIW196, EFK377, EIR441, EIW195, EIW197, EIW190, EIW186, EIW192, EIW191, EIW194, EIW235, EIW258, EIW230, EIW227, EIW231, EIW232, EIW234, EIW233, EIW198, EIW246, EIW221, EIW219, EIW223, EIW242, EIW236, EIW216, EIW241, EIW211, EIW252, EIW210, EIW222, EIW224, EIW209, EIW212, EIW215, EIW217, EIW200, EIW201, EIW206, EIW237, EIW238, EIW239, EIW214, EIW202 y EIW203.**

La empresa mediante radicado No. 2022ER245591 del 23/09/2022 indicó que finalizó contrato para la prestación de servicios de transporte de diecinueve (19) vehículos relacionados en la **Tabla 3** con placas **EFK359, EBX933, EFK301, EFK355, EFK351, EFK357, EFK317, EFK319, EFK397, EFK391, EFK343, EFK339, EFK341, EIW184, EFK345, EIW188, EIW193, EIW185 y EIW218**, no obstante, dentro de los soportes remitidos en el radicado en mención, no se evidencia las placas de estos vehículos.

La empresa no adjuntó ningún documento justificando la inasistencia de dos (2) vehículos con placas **EIW187 y EIW527**, mencionados en la **Tabla 3**.

**Gráfica 1. Análisis del requerimiento realizado a la empresa ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**



**Fuente:** Base de datos fuentes móviles – Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV).

## 5. Conclusiones

Teniendo en cuenta el análisis anterior, se encontró lo siguiente:

- A la empresa **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.** se le requirieron cien (100) vehículos mediante oficio anteriormente enumerado, ver **Tabla 2**.
- Los vehículos relacionados en la **Tabla 3**, siendo un total de cien (100) vehículos, no asistieron al requerimiento incumpliendo el artículo 8° de la Resolución Distrital 556 de 2003.
- La empresa adjuntó soportes de inasistencia de noventa y ocho (98) vehículos relacionados en la **Tabla 3** mediante radicado No. 2022ER245591 del 23/09/2022, los cuales se sugieren ser revisados por el área jurídica y determinar su validez.
- La empresa no adjuntó ningún documento justificando la inasistencia de dos (2) vehículos con placas **EIW187** y **EIW527** relacionados en la **Tabla 3**.
- De acuerdo con las **Tablas 4** y **4A**, ningún vehículo fue rechazado por incumplir los límites máximos de emisión permisibles.
- De acuerdo con la **Tabla 4.1** ningún vehículo fue rechazado por inspección previa, según la **NTC 4231:2012** numeral 3.1.3 y la **NTC 4983:2012** numeral 4.1.3 “Inspección previa y preparación inicial

del vehículo”, la Resolución IDEAM 105 de 2022 y los artículos 33° y 35° de la Resolución Nacional 910 de 2008 (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022 artículo 22 parágrafo 1°).

- De acuerdo con las **Tablas 5 y 5A**, ningún vehículo fue aprobado por cumplir la Resolución Distrital 556 de 2003, la Resolución Nacional 910 de 2008 (derogada por la Resolución Nacional 0762 del 2022) y las NTC 4231:2012 y 4983:2012. (...)

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### 1. De los fundamentos constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### 2. Del procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

**ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.**  
*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y*



*Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, **las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993**, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).*

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

**Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo".*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20° establece:

**"ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental"*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica "(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*"

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Que con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto “*Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana*”, señalan lo siguiente:

*“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.*”

*(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)*

*(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”*

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas de

calidad del aire y de ruido ambiental, de emisión de contaminantes y de emisión de ruido, más restrictivas que las establecidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que para las normas de calidad del aire, cuando mediante estudios de meteorología y de la calidad del aire en su área de jurisdicción se compruebe que es necesario hacer más restrictivas dichas normas.

Que de esta manera, en el Distrito Capital por las condiciones de calidad del aire de la ciudad existen normas específicas de control de emisiones de las fuentes móviles.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **1. Del caso en concreto**

Que mediante radicado 2022ER245591 del 23 de septiembre de 2022, la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, con Nit. 860063875-8, remitió soportes de inasistencia de noventa y ocho (98) vehículos, de los cuales setenta y nueve (79) finalizaron contrato tipo renting y diecinueve (19) finalizaron contrato para la prestación de servicios de transporte.

Sin embargo, dentro de los soportes allegados por la persona jurídica, no se puede verificar con certeza que vehículos automotores hacen parte de los contratos de renting y prestación de servicios alegados.

Conforme a lo anterior y de acuerdo a lo indicado en el **Concepto Técnico No. 14482 de 17 de noviembre de 2022**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, así:

- **Resolución 556 de 2003** "por la cual se expiden normas para el control de las emisiones en fuentes móviles"

**Artículo octavo.** - El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.

**Parágrafo Primero.** - Contra las personas naturales o jurídicas que incumplan el requerimiento del DAMA se impondrán multas de treinta (30) salarios mínimos diarios legales vigentes por cada vehículo, previo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental (...)

Así las cosas y atendiendo a lo determinado en **Concepto Técnico No. 14482 de 17 de noviembre de 2022**, la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P**, con Nit. 860.063.875-8, presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia de emisión de fuentes móviles, toda vez que:

- Cien (100) vehículos automotores, identificados con las matrículas **EIR433, EFK355, EFK381, EIW185, EIW241, EIW220, EFK361, EFK382, EIW191, EIW211, EIW226, EFK351, EFK312, EIW194, EIW252, EFK359, EFK353, EFK339, EIW235, EIW210, EFK384, EFK357, EFK341, EIW527, EIW222, EFK386, EFK365, EIR437, EIW258, EIW224, EFK347, EFK317, EFK387, EIW230, EIW209, EIW259, EFK319, EIW196, EIW227, EIW212, EIW199, EFK331, EFK377, EIW231, EIW215, EIW245, EFK397, EIW184, EIW232, EIW217, EFK304, EFK393, EFK345, EIW234, EIW218, EFK303, EFK395, EIR441, EIW233, EIW200, EFK307, EFK391, EIW195, EIW198, EIW201, EBX933, EFK385, EIW188, EIW246, EIW206, EFK333, EFK363, EIW197, EIW221, EIW237, EFK301, EFK349, EIW193, EIW219, EIW238, EFK310, EFK371, EIW187, EIW223, EIW239, EFK308, EFK343, EIW190, EIW242, EIW214, EBX937, EIR439, EIW186, EIW236, EIW202, EFK367, EIR435, EIW192, EIW216, EIW203**, no asistieron a la prueba de emisión de gases en la fecha y hora señalada en el requerimiento 2022EE215001 de 24 de agosto de 2022.

En consideración a lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P**, con Nit. 860.063.875-8, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

## **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones"*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio

en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

## DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, contra la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, con Nit. 860.063.875-8, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, con Nit. 860.063.875-8, en la calle 93 No. 13 - 45 piso 1 de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO.** – Al momento de la notificación, se hará entrega (copia simple – digital y/o física) del Concepto Técnico No. 14482 de 17 de noviembre de 2022.

**ARTÍCULO CUARTO.** - El expediente **SDA-08-2023-179**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Publicar este auto en el Boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de marzo del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCION:	07/03/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	21/03/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCION:	20/03/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO 20230094 DE 2023	FECHA EJECUCION:	20/03/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	27/03/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO 20230094 DE 2023	FECHA EJECUCION:	15/03/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

MANUEL ALEJANDRO BOTÍA CARDOZO	CPS:	CONTRATO 20230094 DE 2023	FECHA EJECUCION:	21/03/2023
--------------------------------	------	------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**



# SECRETARÍA DE AMBIENTE

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO

CPS:

FUNCIONARIO

FECHA EJECUCION:

27/03/2023